

08-12-2021

POSLANO

KOVAČ PARTNERI

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
LAW FIRM  
RECHTSANWALTSGESELLSCHAFT

Heinzelova 70  
10000 Zagreb, Hrvatska  
Tel: +385 1 4699 520  
Fax: +385 1 4699 511  
www.kovac.hr

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**Amruševa 2  
10000 Zagreb**

**HITNO-PRIVREMENA MJERA**

U Zagrebu 8. prosinca 2021. godine

Tužitelj: **ALIJA RIBIĆ**, OIB: 60762458637, Karlovačka cesta 12A, 10 000 Zagreb, zastupan po odvjetniku Kristijanu Kovaču, odvjetnici Tanji Žitnik Šicel, odvjetniku Robertu Karakašu, odvjetnici Korneliji Miše Bobinac, odvjetnici Neli Petrović, odvjetničkoj vježbenici Niki Popovski i odvjetničkoj vježbenici Anamariji Jolić iz KOVAČ & PARTNERI odvjetničko društvo d.o.o., Heinzelova 70, 10000 Zagreb

Tuženik: **MURING d.o.o. u stečaju**, OIB: 64225691300, Brezovička cesta 62 E, 10000 Zagreb

Radi: utvrđenja prava vlasništva

VPS: 10.000,00 HRK

**TUŽBA**

radi utvrđenja prava vlasništva

s

**PRIJEDLOGOM ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MJERE**

punomoć  
prilozi kao u tekstu  
potvrda o plaćanju sudske pristojbe

**I. ZASTUPANJE**

Tužitelj Alija Ribić iz Zagreba, Karlovačka cesta 12A, OIB: 60762458637 (u daljnjem tekstu: Tužitelj) je za zastupanje u ovom sporu opunomoćio odvjetnika Kristijana Kovača, odvjetnicu Tanju Žitnik Šicel, odvjetnika Roberta Karakaša, odvjetnicu Korneliju Miše Bobinac, odvjetnicu Nelu Petrović, odvjetničku vježbenicu Niku Popovski i odvjetničku vježbenicu Anamariju Jolić iz KOVAČ & PARTNERI odvjetničko društvo d.o.o., Heinzelova 70, Zagreb. Punomoć se nalazi u prilogu.

## **II. PREDMET UTVRĐENJA PRAVA VLASNIŠTVA**

U zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb upisana je sljedeća nekretnina:

4. Suvlasnički dio: 1296/10000 nekretnine označene kao kč.br. 1424/1 u naravi KARLOVAČKA CESTA ukupne površine 788 m<sup>2</sup> od čega DVORIŠTE površine 603 m<sup>2</sup> i STAMBENA ZGRADA BR. 12A površine 185 m<sup>2</sup>, upisane kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, u zk.ul. br. 50968, k.o. BLATO NOVO s kojim suvlasničkim dijelom je neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3): na prvom katu, stan oznake N3 sadržaja: predprostor 1, dnevni boravak i blagovanje, kuhinja, predprostor 2, kupaonica, soba 1, soba 2, ukupne površine 67,05 m<sup>2</sup> s balkonom površine 9,40 m<sup>2</sup>, sveukupne površine 76,45 m<sup>2</sup>, neodvojivo povezano s vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake P3 površine 12,00 m<sup>2</sup>, uz istodobno pravno sjedinjenje zemljišta i zgrade, u planu posebnih dijelova zgrade označeno dijagonalno pod 45° šrafirano zelenom punom linijom (dalje u tekstu: Nekretnina).

U lipnju 2021. godine, a u okviru zemljišnoknjižnog postupka koji se vodio pod brojem Z-13820/2021, kao vlasnik Nekretnine upisan je MURING D.O.O. U STEČAJU, OIB: 64225691300, BREZOVIČKA CESTA 62E, 10000 ZAGREB i to temeljem izjave – očitovanja volje od 19. svibnja 2021. godine.

Dokaz: povijesni e-izvadak iz zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb za Nekretninu, zk.ul.br. 50968, k.o. BLATO NOVO (**prilog 1**)

Predmetni upis ne odgovara stvarnom stanju vlasničkopravnih odnosa predmetne Nekretnine. Naime, Tužitelj ALIJA RIBIĆ, OIB: 60762458637, Karlovačka cesta 12A, 10 000 Zagreb vlasnik je i posjednik Nekretnine iz razloga, a Tuženik – u trenutku pravnog posla (izjava – očitovanje volje) te u trenutku podnošenja prijedloga za upis knjižnog prava – nije bio u dobroj vjeri odnosno nije u dobroj vjeri upisao svoje pravo na Nekretninu, a sve iz razloga kako je to obrazloženo u daljnjem tijeku ove tužbe.

Stoga, Tužitelj ima pravni interes da Naslovni sud utvrdi postojanje njegovog prava vlasništva na Nekretnini.

## **III. TUŽITELJ IMA VALJANU PRAVNU OSNOVU – TUŽENIK TO I PRIZNAJE**

Tužitelj ima valjanu pravnu osnovu za stjecanje prava vlasništva Nekretnine te je Tuženik – putem stečajne upraviteljice – to i priznao u okviru stečajnog postupka koji se pred Naslovnim sudom vodi pod poslovnim brojem St-352/2010, a što se dokazuje kako slijedi:

### **III.1. Povijesni slijed kupoprodaje Nekretnine**

Dana 28. travnja 2008. godine Tuženik MURING d.o.o. iz Zagreba, Brezovička cesta 62E, kao prodavatelj, skopio je predugovor o kupoprodaji Nekretnine s društvom

PETRO-INSTALACIJE d.o.o. iz Zagreba, M. Matošeca 9, OIB: 12371660447, MB: 1712691 kao kupcem. Kupoprodajna cijena za predmetnu nekretninu ugovorena je u ukupnom iznosu od 132.030,00 EUR, plativo u kunskoj protuvrijednosti. S tim u vezi, Tuženik je dana 30. rujna 2008. godine izdao kupcu PETRO-INSTALACIJE d.o.o. R-1 račun za primljeni predujam br. 42 u iznosu od bruto 312.752,33 kn.

Nadalje, gore navedene ugovorne strane sklopile su dana 29. lipnja 2010. godine ugovor o kupoprodaji Nekretnine. Kupoprodajna cijena za Nekretninu ugovorena je u ukupnom iznosu od 132.030,00 EUR, a koji se kupac obvezao isplatiti u kunskoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB-a što je na dan 29. lipnja 2010. godine iznosilo 949.712,65 kn. Predmetni iznos kupoprodajne cijene od 949.712,65 kn kupac PETRO-INSTALACIJE d.o.o. istog je dana, dakle 29. lipnja 2010. godine, platio Tuženiku, kao prodavatelju. S tim u vezi, Tuženik je dana 29. lipnja 2010. godine izdao kupcu PETRO-INSTALACIJE d.o.o. sljedeću dokumentaciju:

- R-1 račun za predujam br. 2 – Opis: storno račun za predujam (-312.752,33 kn) iz kojeg je jasno vidljiva veza s gore navedenim računom za predujam br. 42 od 30. rujna 2008. godine;
- R-1 račun br. 0100085-10 za ukupno ugovoreni iznos kupoprodajne cijene od 949.712,65 kn s jasnom razradom dijela ugovorene cijene koji se odnosi na Nekretninu te dijela ugovorene cijene koji se odnosi na zemljište;
- Tablicu izračuna vrijednosti predmetne Nekretnine u svrhu određivanja iznosa poreza na promet nekretnina i poreza na dodanu vrijednost, koja je prilog prethodno navedenog računa br. 0100085-10;
- Tabularnu izjavu i potvrdu o primitku isplate kojom se potvrđuje primitak cjelokupnog iznosa kupoprodajne cijene određene ugovorom o kupoprodaji od 29. lipnja 2010. godine te dozvoljava kupcu ishođenje uknjižbe prava vlasništva na Nekretnini, bez bilo kakve daljnje dozvole ili odobrenja društva MURING d.o.o. (ovdje Tuženika).

Isto tako, Tuženik i PETRO-INSTALACIJE d.o.o. su istog dana, dakle 29. lipnja 2010. godine, potpisali zapisnik o primopredaji nekretnine iz kojeg je vidljivo da je predmetna Nekretnina predana u posjed kupcu PETRO-INSTALACIJE d.o.o.

Dakle, iz gore navedene dokumentacije jasno proizlazi da je cjelokupna kupoprodaja Nekretnine u cijelosti realizirana prije nego li je uopće podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad društvom MURING d.o.o. (prijedlog podnesen 19. srpnja 2010. godine) te prije nego li je doneseno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 22. srpnja 2010. godine (rješenje o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja i dr.) jer je dana 29. lipnja 2010. godine:

- sklopljen ugovor o kupoprodaji predmetne Nekretnine
- isplaćena kupoprodajna cijena za predmetnu nekretninu u cijelosti
- predmetna nekretnina predana u posjed kupcu

- dana dozvola kupcu za ishođenje uknjižbe prava vlasništva na predmetnoj Nekretnini, bez bilo kakve daljnje dozvole ili odobrenja prodavatelja MURING d.o.o. (ovdje Tuženika)

U konačnici, Tužitelj je s društvom PETRO-INSTALACIJE d.o.o., kao nespornim posjednikom i vlasnikom predmetne nekretnine, dana 29. rujna 2011. godine sklopio Ugovor o zamjeni nekretnina. Predmet tog ugovora upravo je Nekretnina koja je predmet ovog spora i to na način da je Tužitelj – temeljem tog ugovora – u cijelosti stekao u vlasništvo predmetnu Nekretninu, dok se u posjedu iste nalazi već od mjeseca studenog 2009. godine. Osim toga, upravo Tužitelj se i pri Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Poreznoj upravi, vodi kao vlasnik predmetne Nekretnine, što je jasno vidljivo iz obrazloženja poreznog rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Ispostava Susedgrad Klasa: UP/I-410-20/2016-001/10663, Ur.broj: 513-007-01-09-2017-0004 od 18. svibnja 2018. godine koje se dostavlja u prilogu.

Dokaz: Predugovor o kupoprodaji nekretnine od 28. travnja 2008. godine (**prilog 2**)  
 R-1 račun za primljeni predujam br. 42 od 30. rujna 2008. godine (**prilog 3**)  
 Ugovor o kupoprodaji nekretnine od 29. lipnja 2010. godine (**prilog 4**)  
 R-1 račun za predujam br. 2 od 29. lipnja 2010. godine (**prilog 5**)  
 R-1 račun br. 0100085-10 od 29. lipnja 2010. godine (**prilog 6**)  
 Tablica izračuna vrijednosti predmetne nekretnine u svrhu određivanja iznosa poreza na promet nekretnina i poreza na dodanu vrijednost, koja je prilog prethodno navedenog računa br. 0100085-10 (**prilog 7**)  
 Tabularna izjava i potvrda o primitku isplate od 29. lipnja 2010. godine (**prilog 8**)  
 Zapisnik o primopredaji nekretnine od 29. lipnja 2010. godine (**prilog 9**)  
 Ugovor o zamjeni nekretnina od 29. rujna 2011. godine (**prilog 10**)  
 Rješenje Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Ispostava Susedgrad Klasa: UP/I-410-20/2016-001/10663, Ur.broj: 513-007-01-09-2017-0004 od 18. svibnja 2018. godine (**prilog 11**)  
 saslušanje Tužitelja  
 po potrebi, saslušanje svjedoka Gojka Petrovića, bivšeg direktora društva PETRO-INSTALACIJE d.o.o. koje je 05.10.2015. godine brisano iz sudskog registra (poziv se predlaže uputiti putem punomoćnika Tužitelja)

### III.2. Priznanje Tuženika

Kao što je već ranije navedeno, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad Tuženikom podnesen je 19. srpnja 2010. godine, a 22. srpnja 2010. godine doneseno je rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu (rješenje o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja i dr.). S tim u vezi, Tužitelj posebno ukazuje kako je i sâm Tuženik MURING d.o.o., kao stečajni dužnik, nakon činjenice otvaranja stečajnog postupka – postupajući

po zahtjevu tadašnjeg privremenog stečajnog upravitelja – dostavio istom prokazni popis imovine koju stečajni dužnik posjeduje. Upravo iz tog prokaznog popisa imovine stečajnog dužnika jasno prozlazi da se predmetna Nekretnina ne nalazi na tom popisu, odnosno da i sâm Tuženik jasno potvrđuje da nije ni vlasnik ni posjednik predmetne Nekretnine. S obzirom da je smisao prokaznog popisa imovine davanje podataka o tome što čini imovinu stečajnog dužnika, već sama činjenica da Tuženik nije uvrstio Nekretninu na prokazni popis dokazuje da Nekretnina nije (već tada) činila imovinu Tuženika. U dokaz navedenog, Tužitelj u prilogu dostavlja Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 24. kolovoza 2010. godine.

Isto tako, Tužitelj ističe da je i iz čitavog niza naknadnih izvješća stečajnih upravitelja u predmetnom stečajnom postupku nad Tuženikom pod poslovnim brojem St-352/2010 – koja izvješća Tužitelj također dostavlja kao dokaz u prilogu ove tužbe – jasno i nedvojbeno vidljivo da predmetna Nekretnina nije ni u vlasništvu ni u posjedu Tuženika.

Dokaz: Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 24. kolovoza 2010. godine (**prilog 12**)

Izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u razdoblju od 20.4.2015. godine do 31.12.2015. godine (**prilog 13**)

Izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u razdoblju od 20.4.2015. godine do 31.3.2016. godine (**prilog 14**)

Izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u razdoblju od 20.4.2015. godine do 30.9.2017. godine (**prilog 15**)

Izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u razdoblju od 20.4.2015. godine do 31.8.2018. godine (**prilog 16**)

Izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u razdoblju od 20.4.2015. godine do 31.3.2019. godine (**prilog 17**)

Izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u razdoblju od 20.4.2015. godine do 31.10.2019. godine (**prilog 18**)

Nadalje, s obzirom da je rješenjem zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Novom Zagrebu iz lipnja 2021. godine u zemljišnoknjižnom ulošku predmetne Nekretnine kao vlasnik upisan Tuženik, Tužitelj je 16. srpnja 2021. godine stečajnoj upraviteljici Tuženika podnio obavijest o svojem izlučnom pravu na Nekretnini. Stečajna upraviteljica je 7. listopada 2021. godine u stečajnom postupku nad Tuženikom svojim očitovanjem na postavljene izlučne zahtjeve (dalje u tekstu: Očitovanje) utvrdila da je izlučni zahtjev Tužitelja opravdan te da se treba prihvatiti. Drugim riječima, stečajna upraviteljica priznala je da Tužitelj ima valjanu pravnu osnovu za stjecanje prava vlasništva Nekretnine koje svoje priznanje stečajna upraviteljica pravilno i zakonito temelji na sljedećim nesporno utvrđenim činjenicama, kako slijedi:

- Dostavljena je dokumentacija vezana za stjecanje prava vlasništva te povijesni slijed kupoprodaje;

- Predugovor sklopljen dana 28. travnja 2008.g. između Muring d.o.o. zastupan po direktoru Zrinki Mitak i PETRO INSTALACIJE d.o.o. Zagreb;
- Kupoprodajna cijena 132.030.,00 EUR-a (949.712,65 kn) plaćena međusobnim prijebojima;
- Izdana tabularna izjava;
- Nekretnina predana u posjed kupcu;
- Ugovor o zamjeni nekretnina sklopljen između Alije Ribić i PETRO – INSTALACIJE d.o.o. od 29. lipnja 2010. godine;
- Nekretnina predana u posjed Aliji Ribiću (ovdje Tužitelju);
- Izdana dozvola za ishođenje uknjižbe;
- Svi ugovori potpisani prije otvaranja stečajnog postupka;
- Stan nije bio u popisu predmeta stečajne mase kod otvaranja stečajnog postupka, niti se vodi kao imovina stečajnog dužnika;
- Zgrada do 2021.g. nije bila etažirana pa se nije mogla izvršiti uknjižba bez obzira na Ugovore i tabularne isprave.

Dodatno, čak i sama stečajna upraviteljica u Očitovanju zaključuje da, s obzirom na iznesene okolnosti, u slučaju sudskog spora ne bi raspolagala dokumentacijom kojom bi mogla dokazati da izlučni zahtjev Tužitelja nije opravdan.

Dokaz: Obavijest Tužitelja o izlučnom pravu od 16. srpnja 2021. godine (**prilog 19**)  
 Očitovanje stečajne upraviteljice Tuženika, gospođe Davorke Huljev od 7. listopada 2021. godine (**prilog 20**)  
 po potrebi, saslušanje stečajne upraviteljice Tuženika, gospođe Davorke Huljev iz Zagreba, Miramarska 13d

Nadalje, stečajna upraviteljica Tuženika je 19. listopada 2021. godine prijedlogom za sazivanje Skupštine vjerovnika Muring d.o.o. u stečaju s izvješćem stečajnog upravitelja (dalje u tekstu: Prijedlog) konstatirala da je nekretninu čiji je 4. Suvlasnički dio: 1296/10000 predmet utvrđenja prava vlasništva ove tužbe uknjižila kao vlasništvo Muring d.o.o. u stečaju, kao i da je za navedenu nekretninu izvršeno etažiranje te da je ovlašteni sudski vještak izvršio procjenu nekretnina. No, stečajna upraviteljica Tuženika je i u ovom Prijedlogu potvrdila da bi se iz prodaje trebao izuzeti stan oznake N3 (Nekretnina) jer smatra da treba prihvatiti izlučni zahtjev Tužitelja te je, stoga, predložila da se sazove skupština vjerovnika Tuženika s dnevnim redom koji, između ostalog, sadržava prijedlog odluke o davanju suglasnosti stečajnoj upraviteljici za odobrenje izlučnog zahtjeva Tužitelja. Međutim, unatoč Očitovanju i Prijedlogu stečajne upraviteljice Tuženika, dana 30. studenoga 2021. godine u 13:44 sati objavljeno je Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u razdoblju od 28.8.2021. godine do 28.11.2021. godine iz kojeg proizlazi da je na skupštini vjerovnika Tuženika održanoj dana 16. studenog 2021. godine donesena

odluka kojom se odbija davanje suglasnosti stečajnoj upraviteljici za odobrenje izlučnog zahtjeva Tužitelja u stečajnom postupku.

Dokaz: Prijedlog za sazivanje Skupštine vjerovnika Muring d.o.o. u stečaju sa izvješćem stečajnog upravitelja od 19. listopada 2021. godine (**prilog 21**)  
Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u razdoblju od 28.8.2021. godine do 28.11.2021. godine (**prilog 22**)  
po potrebi, saslušanje stečajne upraviteljice Tuženika, gospođe Davorke Huljev iz Zagreba, Miramarska 13d

#### IV. TUŽITELJ STEKAO PRAVO VLASNIŠTVA DOSJELOŠĆU – TUŽENIK NIJE U DOBROJ VJERI

Čak i da nisu ispunjeni gore navedeni uvjeti, Nekretnina koja je predmet ove tužbe nije vlasništvo Tuženika već Tužitelja kao izvanknjižnog vlasnika Nekretnine, a Tuženik – u trenutku pravnog posla (izjava – očitovanje volje) te u trenutku podnošenja prijedloga za upis knjižnog prava – nije bio u dobroj vjeri odnosno nije u dobroj vjeri upisao svoje pravo na Nekretnini, što se dokazuje kako slijedi:

##### IV.3. Tužitelj je stekao vlasništvo Nekretnine na temelju zakona - dosjelošću

Tužitelj je izvanknjižni vlasnik Nekretnine koja je predmet ove tužbe jer ju je stekao na temelju zakona dosjelošću te ona nije u vlasništvu Tuženika. Naime, Tužitelj je samostalnim neposrednim posjedovanjem predmetne Nekretnine, koji posjed je zakonit, istinit i pošten posjed od mjeseca studenog 2009. godine pa do danas (dakle više od 10 godina), stekao vlasništvo iste na temelju zakona – dosjelošću. Naime, sukladno odredbi članka 159. stavka 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, samostalni posjednik čiji je posjed nekretnine zakonit, istinit i pošten, stječe dosjelošću u vlasništvu nekretninu protekom deset godina neprekidnoga samostalnog posjedovanja. Upravo na temelju Ugovora o zamjeni nekretnina od 29. rujna 2011. godine (u istom jasno konstatirano da se Tužitelj nalazi u posjedu Nekretnine već od mjeseca studenog 2009. godine) koji čini pravnu osnovu stjecanja posjeda (zakonitost), Tužitelj je stupio u posjed Nekretnine koji posjed joj je predan od ranijeg vlasnika (nije stečen silom, potajno, prijevarom ili zlouporabom povjerenja). Kada je Tužitelj stekao posjed Nekretnine nije znao niti je imao razloga posumnjati da mu ne pripada pravo na posjed, niti mu je ikada osporavano pravo na posjed, dakle Tužitelj je bio pošten. Tužitelj neprekidno predmetnu Nekretninu posjeduje kao zakoniti, poštenu i istiniti samostalni posjednik nekretnine od studenog 2009. godine pa sve do danas. Dakle, neprekidnim posjedovanjem nekretnine više od deset godina, Tužitelj je dosjelošću stekao vlasništvo Nekretnine i to prije nego li je Tuženik izvršio uknjižbu svog prava vlasništva predmetne Nekretnine. Predmetno, pored odredbe članka 159. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, nedvojbeno potvrđuje i odredba članka 129. stavka 1. istog Zakona koja glasi: „Kad je zakon odredio da će se vlasništvo steći ispunjenjem određenih pretpostavaka koje nisu pravni posao, ni odluka suda ili drugoga tijela na temelju kojega se stječe vlasništvo, niti su nasljeđivanje, onaj kome se glede neke stvari ispune te pretpostavke stječe samim tim

*pravo vlasništva na njoj u trenutku ispunjenja tih pretpostavaka.“* Stoga, Tužitelj je nedvojbeno stekao dosjelošću vlasništvo stvari - Nekretnine koja je predmet ove tužbe i to temeljem ispunjenja zakonskih pretpostavaka zakonitog, istinitog i poštenog samostalnog posjedovanja predmetne Nekretnine kroz protek vremena više od deset godina.

Dokaz: kao pod Ad. III. tužbe  
saslušanje Tužitelja  
saslušanje svjedoka Gojka Petrovića, bivšeg direktora društva PETRO-  
INSTALACIJE d.o.o. koje je 05.10.2015. godine brisano iz sudskog registra  
(poziv se predlaže uputiti putem punomoćnika Tužitelja)  
saslušanje svjedoka Ivana i Martine Bešenski iz Zagreba, Karlovačka cesta  
12A  
saslušanje svjedoka Vlade Kralja iz Zagreba, Karlovačka cesta 14

IV.4. Tuženik nije bio u dobroj vjeri, nije u dobroj vjeri upisao svoje pravo na Nekretnini

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige za Nekretninu, vidljivo je da je u vlasničkom listu zemljišnoknjižnog uloška upisan Tuženik temeljem izjave-očitovanje volje od 19. svibnja 2021. godine, a u okviru zemljišnoknjižnog postupka koji se vodio pod brojem Z-13820/2021 povodom prijedloga zaprimljenog 21. svibnja 2021. godine. Prije svega, radi se o nevaljanom, neistinitom upisu kojim je kao nositelj knjižnog prava upisana osoba koja nije stvarni, izvanknjižni nositelj prava, a što jasno proizlazi iz navoda i dokaza koje Tužitelj iznio/dostavio u Ad. III. i prethodnom dijelu Ad. IV. ove tužbe.

Osim toga, Tužitelj ističe da Tuženik – u trenutku pravnog posla (izjava – očitovanje volje) te u trenutku podnošenja prijedloga za upis knjižnog prava – nije bio u dobroj vjeri, odnosno nije u dobroj vjeri upisao svoje pravo na Nekretnini, što jasno proizlazi iz nespornih činjenica kako slijedi:

- Tuženik je prodao Nekretninu temeljem ugovora o kupoprodaji Tužiteljevom predniku, društvu PETRO-INSTALACIJE d.o.o.;
- sâm Tuženik je, kao stečajni dužnik, nakon činjenice otvaranja stečajnog postupka dostavio prokazni popis imovine koju stečajni dužnik posjeduje iz kojeg je jasno razvidno da se predmetna Nekretnina ne nalazi na tom popisu;
- gore navedenim prokaznim popisom imovine sâm Tuženik jasno potvrđuje da nije ni vlasnik ni posjednik predmetne Nekretnine;
- čitavim nizom naknadnih izvješća stečajnih upravitelja u predmetnom stečajnom postupku nad Tuženikom pod poslovnim brojem St-352/2010 sâm Tuženik ponovno jasno potvrđuje da predmetna Nekretnina nije ni u vlasništvu ni u posjedu Tuženika;
- Tužitelj je još 26. veljače 2020. godine – dakle više od godinu dana prije trenutka pravnog posla (izjava – očitovanje volje) te trenutka podnošenja prijedloga za upis knjižnog prava – putem elektroničke pošte dostavio stečajnoj upraviteljici



Tuženika pisanu dokumentaciju (ugovore i dr.) iz koje je razvidno da je Tužitelj izvanknjižni vlasnik predmetne Nekretnine;

- Stečajna upraviteljica je odmah dana 26. veljače 2020. godine putem elektroničke pošte potvrdila primitak dostavljene dokumentacije.

Dakle, prema prethodno navedenim nespornim činjenicama, a koje Tužitelj potkrepljuje i odgovarajućim dokazima, jasno je da Tuženik nije bio u dobroj vjeri, odnosno isti je znao i s obzirom na okolnosti imao je dovoljno razloga posumnjati da je ono što je upisano u zemljišnoj knjizi različito od izvanknjižnog stanja. Stoga, Tuženik nije u dobroj vjeri upisao svoje pravo na Nekretnini pa se pravo vlasništva Tužitelja stečeno dosjelošću može suprotstaviti upisanom pravu Tuženika na predmetnoj Nekretnini.

Dokaz: kao pod Ad III tužbe  
e-mail punomoćnika Tužitelja od 26. veljače 2020. godine i e-mail odgovor stečajne upraviteljice od istog dana (**prilog 23**)  
po potrebi, saslušanje stečajne upraviteljice Tuženika, gospođe Davorke Huljev iz Zagreba, Miramarska 13d

- V. Slijedom svih prethodno iznesenih nespornih činjenica, a s obzirom da skupština vjerovnika Tuženika nije dala suglasnost stečajnoj upraviteljici za odobrenje izlučnog zahtjeva Tužitelja u stečajnom postupku koji se vodi pod brojem St-352/10, Tužitelj predlaže da Naslovni sud donese sljedeću:

## P R E S U D U

1. Utvrđuje se da je tužitelj Alija Ribić, OIB: 60762458637, Karlovačka cesta 12A, 10 000 Zagreb, vlasnik nekretnine opisane kao
  4. Suvlasnički dio: 1296/10000 nekretnine označene kao kč.br. 1424/1 u naravi KARLOVAČKA CESTA ukupne površine 788 m<sup>2</sup> od čega DVORIŠTE površine 603 m<sup>2</sup> i STAMBENA ZGRADA BR. 12A površine 185 m<sup>2</sup>, upisane kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, u zk.ul. br. 50968, k.o. BLATO NOVO s kojim suvlasničkim dijelom je neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3): na prvom katu, stan oznake N3 sadržaja: predprostor 1, dnevni boravak i blagovanje, kuhinja, predprostor 2, kupaonica, soba 1, soba 2, ukupne površine 67,05 m<sup>2</sup> s balkonom površine 9,40 m<sup>2</sup>, sveukupne površine 76,45 m<sup>2</sup>, neodvojivo povezano s vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake P3 površine 12,00 m<sup>2</sup>, uz istodobno pravno sjedinjenje zemljišta i zgrade, u planu posebnih dijelova zgrade označeno dijagonalno pod 45° šrafirano zelenom punom linijom, zajedno s odgovarajućim suvlasničkim dijelom zemljišta ispod zgrade i zajedničkih prostorija i uređaja u zgradi, srazmjerno veličini predmetnog posebnog dijela nekretnine prema ostalim posebnim dijelovima nekretnine kojima ti zajednički dijelovi služe, povezano temeljem odredbi članka 68., 69. i 370. st.4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima s vlasništvom posebnog dijela nekretnina.

2. Tuženik Muring d.o.o. u stečaju, iz Zagreba, Brezovička cesta 62E, OIB: 64225691300 dužan je priznati Tužitelju Aliji Ribiću, OIB: 60762458637, Karlovačka cesta 12A, 10 000 Zagreb pravo vlasništva nekretnine iz točke 1. ove presude i koje priznanje zamjenjuje ova presuda temeljem koje je Tuženik dužan trpjeti upis uknjižbe prava vlasništva u korist Tužitelja na opisanoj nekretnini iz točke 1. ove presude u zemljišnoj knjizi uz prethodnu uknjižbu brisanja istog prava s imena odnosno naziva Tuženika.
3. Nalaže se Tuženiku Muring d.o.o. u stečaju, iz Zagreba, Brezovička cesta 62E, OIB: 64225691300 da naknadi prouzročeni parnični trošak tužitelju Aliji Ribiću, OIB: 60762458637, Karlovačka cesta 12A, 10 000 Zagreb, zajedno sa pripadajućim zateznim kamatama po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi stopi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje HNB prema čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a, tekućim od dana donošenja prvostupanjske presude pa do konačne isplate, sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Za Tužitelja

Robert Karakaš  
odvjetnik

Robert  
Karakaš

Digitalno  
potpisao: Robert  
Karakaš  
Datum: 2021.12.08  
19:31:27 +01'00'

\* \* \* \*

PRIJEDLOG RADI OSIGURANJA NENOVČANE TRAŽBINE ODREĐIVANJEM PRIVREMENE  
MJERE

- Predlagatelj osiguranja:** ALIJA RIBIĆ, OIB: 60762458637, Karlovačka cesta 12A, 10 000 Zagreb, zastupan po odvjetniku Kristijanu Kovaču, odvjetnici Tanji Žitnik Šicel, odvjetniku Robertu Karakašu, odvjetnici Korneliji Miše Bobinac, odvjetnici Neli Petrović, odvjetničkoj vježbenici Niki Popovski i odvjetničkoj vježbenici Anamariji Jolić iz KOVAČ & PARTNERI odvjetničko društvo d.o.o., Heinzelova 70, 10000 Zagreb
- Protivnik osiguranja:** MURING d.o.o. u stečaju, OIB: 64225691300, Brezovička cesta 62E, 10000 Zagreb

PRIJEDLOG RADI OSIGURANJA

nenovčane tražbine određivanjem  
privremene mjere

I. Kako je to već navedeno u gornjim tužbenim navodima Tužitelj, ovdje Predlagatelj osiguranja, tvrdi da je izvanknjižni vlasnik nekretnine označene kao

- 4. Suvlasnički dio: 1296/10000 nekretnine označene kao kč.br. 1424/1 u naravi KARLOVAČKA CESTA ukupne površine 788 m<sup>2</sup> od čega DVORIŠTE površine 603 m<sup>2</sup> i STAMBENA ZGRADA BR. 12A površine 185 m<sup>2</sup>, upisane kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, u zk.ul. br. 50968, k.o. BLATO NOVO s kojim suvlasničkim dijelom je neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3): na prvom katu, stan oznake N3 sadržaja: predprostor 1, dnevni boravak i blagovanje, kuhinja, predprostor 2, kupaonica, soba 1, soba 2, ukupne površine 67,05 m<sup>2</sup> s balkonom površine 9,40 m<sup>2</sup>, sveukupne površine 76,45 m<sup>2</sup>, neodvojivo povezano s vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake P3 površine 12,00 m<sup>2</sup>, uz istodobno pravno sjedinjenje zemljišta i zgrade, u planu posebnih dijelova zgrade označeno dijagonalno pod 45° šrafirano zelenom punom linijom, zajedno s odgovarajućim suvlasničkim dijelom zemljišta ispod zgrade i zajedničkih prostorija i uređaja u zgradi, srazmjerno veličini predmetnog posebnog dijela nekretnine prema ostalim posebnim dijelovima nekretnine kojima ti zajednički dijelovi služe, povezano temeljem odredbi članka 68., 69. i 370. st.4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima s vlasništvom posebnog dijela nekretnina (dalje u tekstu: Nekretnina),

jer:

- ima valjanu pravnu osnovu za stjecanje prava vlasništva Nekretnine a što je Tuženik – putem stečajne upraviteljice – i priznao u okviru stečajnog postupka koji se pred Naslovnim sudom vodi pod poslovnim brojem St-352/2010;
- je pravo vlasništva Nekretnine stekao na temelju zakona – dosjelošću a Tuženik – u trenutku pravnog posla (izjava – očitovanje volje) te u trenutku podnošenja prijedloga za upis knjižnog prava – nije bio u dobroj vjeri odnosno nije u dobroj vjeri upisao svoje pravo na Nekretnini,

a sve iz razloga koje je Tužitelj, ovdje Predlagatelj osiguranja, obrazložio u povijesnom dijelu tužbe pod Ad. III. i Ad. IV. iste te na temelju dokaza koje je priložio uz tužbu.

Iako je nespornu činjenicu postojanja Tužiteljeve, ovdje Predlagateljeve valjane pravne osnove za stjecanje prava vlasništva Nekretnine priznao i Tuženik – putem stečajne upraviteljice u okviru stečajnog postupka koji se pred Naslovnim sudom vodi pod poslovnim brojem St-352/2010 – skupština vjerovnika Tuženika odbila je dati suglasnost stečajnoj upraviteljici za odobrenje izlučnog zahtjeva Tužitelja u stečajnom postupku. Stoga, Predlagatelj osiguranja smatra da je postojanje svoje tražbine prema Protivniku osiguranja učinio ne samo vjerojatnim već i nespornim.

Dokaz: kao pod Ad. III. i Ad. IV. tužbe

II. Predlagatelj osiguranja prvenstveno smatra da u konkretnom slučaju ne mora dokazivati opasnost iz članka 346. stavka 1. točke 1. Ovršnog zakona, Narodne Novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 (dalje u tekstu: OZ), a imajući u vidu odredbu stavka 2. tog članka u vezi s člankom 344. stavkom 2. OZ-a. S time u vezi, Predlagatelj osiguranja smatra

da predloženom privremenom mjerom Protivnik osiguranja ne bi pretrpio nikakvu štetu, a podredno eventualno bi mogao pretrpjeti samo neznatnu štetu. Naime, kao što je već u tužbi navedeno i dokazima potkrijepljeno, Nekretnina nikada nije bila evidentirana kao dio stečajne mase Protivnika osiguranja niti se vodi kao imovina Protivnika osiguranja. Predmetno je jasno priznao i sâm Protivnik osiguranja u svom prokaznom popisu imovine i naknadnim izvješćima (uvid u priloge 12 – 18) i stečajna upraviteljica Protivnika osiguranja u svom Očitovanju (uvid u prilog 20). Prema tome, unatoč tome što je – prema trenutnom zemljišnoknjižnom stanju – kao vlasnik Nekretnine upisan Protivnik osiguranja, predloženom privremenom mjerom Protivnik osiguranja ne bi pretrpio nikakvu štetu jer i sâm zna te priznaje da predmetna Nekretnina nikada nije bila evidentirana kao dio njegove stečajne mase niti se vodi kao njegova imovina. Dapače, stečajna upraviteljica Protivnika osiguranja jasno priznaje da je predmetna Nekretnina izvanaknjižno vlasništvo Predlagatelja osiguranja.

Podredno te opreza radi, Predlagatelj osiguranja smatra da u konkretnom slučaju sigurno postoji opasnost da bi bez određivanja predložene privremene mjere Protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine Predlagatelja osiguranja i to upravo time što bi promijenio postojeće stanje stvari. Naime, kao što je već u tužbi navedeno, prema trenutnom zemljišnoknjižnom stanju kao vlasnik Nekretnine upisan je Protivnik osiguranja (uvid u prilog 1). Isto tako, Prijedlogom stečajne upraviteljice (uvid u prilog 21) jasno je konstatirano da je nekretninu čiji je 4. Suvlasnički dio: 1296/10000 predmet utvrđenja prava vlasništva ove tužbe uknjižila kao vlasništvo Protivnika osiguranja, kao i da je za navedenu nekretninu izvršeno etažiranje te da je ovlašteni sudski vještak izvršio procjenu nekretnina. Nadalje, iz Izvješća stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase u razdoblju od 28.8.2021. godine do 28.11.2021. godine (uvid u prilog 22), pod točkom I. UVOD, stranica druga, prvi odlomak i treći odlomak, jasno je vidljivo da su na skupštini Protivnika osiguranja održanoj 16. studenoga 2021. godine donesene, između ostalih, odluke kako slijedi:

»...«

- *Određuje se prodaja nekretnina koje nisu opterećene razlučnim pravom putem elektroničke javne dražbe kod FINA-e uz odgovarajuću primjenu pravila Ovršnog postupka po početnoj vrijednosti utvrđenoj od strane sudskog vještaka dipl.ing. Zlatka Omerhodžića koji je zaprimljen na sud 15. rujna 2021. godine za nekretnine opisane pod točkom II.A.4. ovog izvješća;*
- *Odbija se davanje suglasnosti stečajnoj upraviteljici za odobrenje izlučnog zahtjeva Alije Ribić, Zagreb za nekretninu opisanu pod točkom II.A.4.-4. Ovog izvješća*

...«

U konačnici, iz tog izvješća stečajne upraviteljice Protivnika osiguranja, pod točkom VII. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU, zadnja stranica izvješća, jasno je razvidno da se čeka donošenje rješenja i zaključaka vezanih za prodaju, između ostalog, i nekretnina pod točkom II.A.4. tog izvješća, dakle i predmetne Nekretnine koje je opisana upravo pod točkom II.A.4.-4. tog izvješća.

Dokaz: kao pod Ad. III. i Ad. IV. tužbe

uvid u priloge 1, 21 i 22 iz tužbe

Prema tome, jasno je da je Predlagatelj osiguranja navodima i dokazima u tužbi te gornjim navodima učinio vjerojatnim opasnost da bi bez određivanja predložene privremene mjere Protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine Predlagatelja osiguranja i to upravo time što bi promijenio postojeće stanje stvari.

- III. Nadalje, kao što je već navedeno u tužbi, Predlagatelj osiguranja neprekidno predmetnu Nekretninu posjeduje kao zakoniti, poštenu i istinitu samostalni posjednik nekretnine od studenog 2009. godine pa sve do danas. Dapače, predmetna Nekretnina je Predlagatelju osiguranja jedina te mu služi za zadovoljenje osnovnih životnih potreba. Stoga, a imajući u vidu sve nesporne činjenice i dokaze navedene u tužbi, Predlagatelj osiguranja opravdano tvrdi da je – zbog jasno izražene namjere Protivnika osiguranja da proda Nekretninu - određivanje i provedba predložene privremene mjere nužno potrebno da bi se spriječio nastanak nenadoknadive štete prijeti Predlagatelju osiguranja.

Dokaz: kao pod Ad. III. i Ad IV. tužbe

- IV. Temeljem iznijetog, razvidno je da su ispunjene pretpostavke za određivanje privremene mjere iz članka 346. Ovršnog zakona (Narodne Novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20) jer je Tužitelj, ovdje Predlagatelj osiguranja:
- učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine,
  - učinio vjerojatnim da predloženom mjerom Protivnik osiguranja ne bi pretrpio nikakvu štetu, podredno da bi eventualno mogao pretrpjeti samo neznatnu štetu
  - učinio vjerojatnom opasnost da bi bez takve mjere Protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine, osobito time što bi promijenio postojeće stanje stvari te
  - učinio vjerojatnim da je mjera potrebna da bi se spriječio nastanak nenadoknadive štete koja prijeti Predlagatelju osiguranja.
- V. Slijedom svega naprijed navedenog, Predlagatelj osiguranja predlaže Naslovnom sudu da donese sljedeće:

### **RJEŠENJE O OSIGURANJU**

1. Radi osiguranja nenovčane tražbine Predlagatelja osiguranja Alije Ribića, OIB: 60762458637, Karlovačka cesta 12A, 10 000 Zagreb prema Protivniku osiguranja MURING d.o.o. u stečaju, OIB: 64225691300, Brezovička cesta 62E, 10000 Zagreb, u vidu utvrđenja prava vlasništva na nekretnini označenoj kao

4. suvlasnički dio: 1296/10000 suvlasničkog dijela nekretnine označene kao kč.br. 1424/1 u naravi KARLOVAČKA CESTA ukupne površine 788 m<sup>2</sup> od čega DVORIŠTE površine 603 m<sup>2</sup> i STAMBENA ZGRADA BR. 12A površine 185 m<sup>2</sup>, upisane kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, u zk.ul. br.

50968, k.o. BLATO NOVO s kojim suvlasničkim dijelom je neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3): na prvom katu, stan oznake N3 sadržaja: predprostor 1, dnevni boravak i blagovanje, kuhinja, predprostor 2, kupaonica, soba 1, soba 2, ukupne površine 67,05 m2 s balkonom površine 9,40 m2, sveukupne površine 76,45 m2, neodvojivo povezano s vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake P3 površine 12,00 m2, uz istodobno pravno sjedinjenje zemljišta i zgrade, u planu posebnih dijelova zgrade označeno dijagonalno pod 45° šrafirano zelenom punom linijom, zajedno s odgovarajućim suvlasničkim dijelom zemljišta ispod zgrade i zajedničkih prostorija i uređaja u zgradi, srazmjerno veličini predmetnog posebnog dijela nekretnine prema ostalim posebnim dijelovima nekretnine kojima ti zajednički dijelovi služe, povezano temeljem odredbi članka 68., 69. i 370. st.4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima s vlasništvom posebnog dijela nekretnina,

kao i radi naknade troškova ovog postupka osiguranja, određuje se

#### **privremena mjera**

zabranom Protivniku osiguranja MURING d.o.o. u stečaju, OIB: 64225691300, Brezovička cesta 62E, 10000 Zagreb otuđenja ili opterećenja nekretnine i to:

4. suvlasnički dio: 1296/10000 suvlasničkog dijela nekretnine označene kao kč.br. 1424/1 u naravi KARLOVAČKA CESTA ukupne površine 788 m2 od čega DVORIŠTE površine 603 m2 i STAMBENA ZGRADA BR. 12A površine 185 m2, upisane kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Novi Zagreb, u zk.ul. br. 50968, k.o. BLATO NOVO s kojim suvlasničkim dijelom je neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3): na prvom katu, stan oznake N3 sadržaja: predprostor 1, dnevni boravak i blagovanje, kuhinja, predprostor 2, kupaonica, soba 1, soba 2, ukupne površine 67,05 m2 s balkonom površine 9,40 m2, sveukupne površine 76,45 m2, neodvojivo povezano s vlasništvom vanjskog parkirališnog mjesta oznake P3 površine 12,00 m2, uz istodobno pravno sjedinjenje zemljišta i zgrade, u planu posebnih dijelova zgrade označeno dijagonalno pod 45° šrafirano zelenom punom linijom, uz zabilježbu ove zabrane u zemljišnoj knjizi.

2. Ovo rješenje dostavit će se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Novom Zagrebu radi upisa zabrane iz točke 1. ovog rješenja u odgovarajuću zemljišnu knjigu na nekretnini navedenoj u točki 1. ovog rješenja, i to sve odmah nakon donošenja ovog rješenja. Zabrana se smatra provedenom dostavom ovog rješenja zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Novom Zagrebu.

3. Ova privremena mjera bit će na snazi odnosno trajat će najkasnije 30 dana nakon pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem \_\_\_\_\_.

4. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu privremene mjere određene ovim rješenjem.

5. Nalaže se Protivniku osiguranja Muring d.o.o. u stečaju, iz Zagreba, Brezovička cesta 62E, OIB: 64225691300 da naknadi troškove ovog postupka Predlagatelju osiguranja Aliji Ribiću, OIB: 60762458637, Karlovačka cesta 12A, 10 000 Zagreb, zajedno sa pripadajućim zateznim kamatama po prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi stopi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje HNB prema čl. 29. st. 2. i 8. ZOO-a, tekućim od dana donošenja prvostupanjske presude pa do konačne isplate, sve u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Za Predlagatelja osiguranja

Robert Karakaš  
odvjetnik

**Robert  
Karakaš**

Digitalno  
potpisao: Robert  
Karakaš  
Datum:  
2021.12.08  
19:32:35 +01'00'

Troškovnik Tužitelja:

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1. sastav tužbe .....  | 750,00 kn            |
| 2. PDV 25%.....  | 187,50 kn            |
| 3. sastav prijedloga za osiguranje.....                        | 750,00 kn            |
| 4. PDV 25%.....  | 187,50 kn            |
| 5. sudska pristojba na tužbu<br>i prijedlog za osiguranje..... | 300,00 kn            |
| 6. sudska pristojba na presudu.....                            | prema određenju suda |
| 7. sudska pristojba na rješenje o osiguranju....               | prema određenju suda |







REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu

## Obavijest o primitku elektroničkog podneska

kojom se potvrđuje da je **Robert Karakaš**, OIB **14857882676**, dana **08.12.2021.** u **19:49:39** sati u svojstvu **Odvjetnik** sustavu za komunikaciju sa sudovima elektronskim putem predao pošiljku čiji sadržaj je naveden u nastavku.

### Osnovni podaci pošiljke

Sud primatelj	Trgovački sud u Zagrebu
Vrsta postupka	Parnični postupak
Vrijednost predmeta spora	10.000,00 kn
Uloga odvjetnika	Punomoćnik tužitelja
Primjedba	-

### Stranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tužitelj	Alija Ribić	Karlovačka cesta 12A, 10000 Zagreb, Hrvatska	60762458637

### Protustranke

Rbr.	Uloga	Ime i prezime / Naziv	Adresa	OIB
1.	Tuženik	Muring d.o.o. u stečaju	Brezovička cesta 62E, 10000 Zagreb, Hrvatska	64225691300

### Podnesak

Vrsta	Tužba s prijedlogom za određivanje privremene mjere
Podnositelj	Alija Ribić
Broj stranica	15
Naziv datoteke sa sadržajem	20211208 Alija Ribić - Muring u stečaju, tužba radi utvrđenje prava vlasništva_pdf_digitalni potpis.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	368,7 kB

**Podnesak**

Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	a14b6094f373561551149ef306771ee44894e8cbd6b42e489a5c355e05d3d6a7
---	--

**Prilog s rednim brojem 1**

Opis	Alija Ribić_punomoć
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Alija Ribić_punomoć.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	293,9 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	f3e0028d8e85774359b2defcbe30e32c1bff45218a50ead0cfb6643b525b0d00

**Prilog s rednim brojem 2**

Opis	Dokaz o plaćanju sudske pristojbe
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Dokaz o plaćanju sudske pristojbe.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	111,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	0fced054e93e1b577862d870ff6394be11c201edff2764e9521d28d3ce414565

**Prilog s rednim brojem 3**

Opis	Prilog 1_povijesni_e-izvadak iz zk
Broj stranica	3
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 1_povijesni_e-izvadak iz zk.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	60,6 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	16a9e71e7f594a7181374058f8e4bdb589af615e7c23f90ab7b560cf8531f2a7

**Prilog s rednim brojem 4**

Opis	Prilog 2_Muring - Petroinstalacije, predugovor o kupoprodaji nekretnine
Broj stranica	5
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 2_Muring - Petroinstalacije, predugovor o kupoprodaji nekretnine.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	270,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	169e2b6dc8420101186702a4b2afa8358781492c736fd9cc8065d617397e652d

**Prilog s rednim brojem 5**

Opis	Prilog 3_Muring - Petro instalacije, račun za predujam br. 42 = 312.752,33 kn
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 3_Muring - Petro instalacije, račun za predujam br. 42 = 312.752,33 kn.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	21,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	894073de066e873340f3e166f75531dbbb901c43f3e073b04a66b2c3e7312c3a

**Prilog s rednim brojem 6**

Opis	Prilog 4_Muring - Petro-instalacije, Ugovor o kupoprodaji nekrenine
Broj stranica	4
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 4_Muring - Petro-instalacije, Ugovor o kupoprodaji nekrenine.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	2,1 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	41a45a5efd4728f81756b54f44c87ce7db8727faca0101e45557e1e0d090482f

**Prilog s rednim brojem 7**

Opis	Prilog 5_ Muring - Petro instalacije, storno račun za predujam br. 2 = -312.752,33 kn
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 5_ Muring - Petro instalacije, storno račun za predujam br. 2 = -312.752,33 kn.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	22,6 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	023165c95dfa70e4b1233d3e27d28157e7f19a95c835f81e2fff b82230b6be1e

**Prilog s rednim brojem 8**

Opis	Prilog 6_ Muring - Petro instalacije, račun br. 0100085-10 = 949.712,65 kn
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 6_ Muring - Petro instalacije, račun br. 0100085-10 = 949.712,65 kn.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	32,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	df401a84d8ed4b36c56d0fed2db1c544c1f0fbb8f221aa33af29 d7cfeb00d406

**Prilog s rednim brojem 9**

Opis	Prilog 7_ Muring - Petro instalacije, iznos poreza na promet nekretnina
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 7_ Muring - Petro instalacije, iznos poreza na promet nekretnina.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	34,2 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	ca6a571ed1645de9ca95bbd4f2c974901584cc3505ae90a873 cefc20e4b51bd

**Prilog s rednim brojem 10**

Opis	Prilog 8_Muring, tabularna izjava i potvrda o primitku isplate
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 8_Muring, tabularna izjava i potvrda o primitku isplate.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	713,3 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	b909e05c74bf821e0ca6730d6f1b53476f198eef634e0144fe1c361a417a5ec8

**Prilog s rednim brojem 11**

Opis	Prilog 9_Petro-instalacije - Muring, Zapisnik o primopredaji nekretnine
Broj stranica	1
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 9_Petro-instalacije - Muring, Zapisnik o primopredaji nekretnine.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	44,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	5445a12ec21bae69378437f70eb479d94b69e96caf3b619f9d8aff21c1eeff8e

**Prilog s rednim brojem 12**

Opis	Prilog 10_Alija Ribić - Petro-instalacije, Ugovor o zamjeni nekretnina
Broj stranica	3
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 10_Alija Ribić - Petro-instalacije, Ugovor o zamjeni nekretnina.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	1,3 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	675489831fc965b3e6c4342f320f69959f26c2e6f053adc83175572b0571e859

**Prilog s rednim brojem 13**

Opis	Prilog 11_porezno rješenje
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 11_porezno rješenje.pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	983,1 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	495476406016f45b2405c35a2fcf8c979e77799ca24cffffb9ea694315631ece

**Prilog s rednim brojem 14**

Opis	Prilog 12_izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 24.8.2010.
Broj stranica	12
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 12_izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 24.8.2010..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	596,9 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	7c125ef8482fed56768e74e90e2a493286f0ecb000d528c358f551d5b8893c79

**Prilog s rednim brojem 15**

Opis	Prilog 13_izvješće stečajnog upravitelja u razdoblju- do 31.12.2015.
Broj stranica	11
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 13_izvješće stečajnog upravitelja u razdoblju- do 31.12.2015..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	318,0 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	738989e77b42d42ee002a577c865d7a8a11d93abd6151089ee65e6c7b8facd75

**Prilog s rednim brojem 16**

Opis	Prilog 14_izvješće stečajnog upravitelja u razdoblju- do 31.3.2016.
Broj stranica	10
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 14_izvješće stečajnog upravitelja u razdoblju- do 31.3.2016..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	249,5 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	af6d9d8e84eda0c9aff68fdd4fad8e2a46215d452a32fc574dd36c8991abf639

**Prilog s rednim brojem 17**

Opis	Prilog 15_izvješće stečajnog upravitelja u razdoblju- do 30.9.2017.
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 15_izvješće stečajnog upravitelja u razdoblju- do 30.9.2017..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	4,9 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	938b5ca6ed94e5c538c3dc880aceaa05fb34929a475333053404f69a2413c015

**Prilog s rednim brojem 18**

Opis	Prilog 16_izvješće stečajnog upravitelja u razdoblju- do 31.8.2018.
Broj stranica	20
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 16_izvješće stečajnog upravitelja u razdoblju- do 31.8.2018..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	4,5 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	f1a4b56cdb82bca49da272d6f21c137e7fca8688a8d2bd8193869cc0c2995fac

**Prilog s rednim brojem 19**

Opis	Prilog 17_izvješće stečajnog upravitelja u razdoblju- do 31.3.2019.
Broj stranica	26
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 17_izvješće stečajnog upravitelja u razdoblju- do 31.3.2019..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	5,5 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	fce7a985fbf8c541ea9581d09d19e3c855293fa27834dd563b02e30a048c884c

**Prilog s rednim brojem 20**

Opis	Prilog 18_izvješće stečajnog upravitelja u razdoblju- do 31.10.2019.
Broj stranica	52
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 18_izvješće stečajnog upravitelja u razdoblju- do 31.10.2019..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	14,6 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	fbe5ec5ee26ce026c42626e1471e86b7dfdf016c503678382c447cdabc1e9d06f

**Prilog s rednim brojem 21**

Opis	Prilog 19 Alija Ribić -obavijest o izlučnom pravu od 16.7.2021.
Broj stranica	40
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 19 Alija Ribić -obavijest o izlučnom pravu od 16.7.2021..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	2,5 MB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	51228309337ee6c8db931f9c977c1ae612ff82597cb088b49f99c800695d794b

**Prilog s rednim brojem 22**

Opis	Prilog 20_Očitovanje stečajne upraviteljice od 7.10.2021.
Broj stranica	13
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 20_Očitovanje stečajne upraviteljice od 7.10.2021..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	221,6 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	146cdd18e08cf50e3b50cbeee5f57ff6ebc32ceaeff9c79e51676d45f339081b

**Prilog s rednim brojem 23**

Opis	Prilog 21_Prijedlog stečajne upraviteljice od 19.10.2021.
Broj stranica	6
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 21_Prijedlog stečajne upraviteljice od 19.10.2021..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	169,4 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	b2f91e85f3c54725f0706c3ed9ac6a9bf1140a99044865c7f0b9a997aa28ce10



**Prilog s rednim brojem 24**

Opis	Prilog 22_ Izvješće stečajnog upravitelja od 28.8.2021. do 28.11.2021.
Broj stranica	14
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 22_ Izvješće stečajnog upravitelja od 28.8.2021. do 28.11.2021..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	449,2 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	e17744e87fa3876ce269f9be8f63db7530e224178cb560f997a a933d281c5d66

**Prilog s rednim brojem 25**

Opis	Prilog 23_e-mail korespondencija od 26.2.2020.
Broj stranica	2
Primjedba	-
Naziv datoteke sa sadržajem	Prilog 23_e-mail korespondencija od 26.2.2020..pdf
Veličina datoteke sa sadržajem	117,2 kB
Jedinstveni identifikator datoteke sa sadržajem (SHA-256)	e89468b91c346d2e08b93ffd63f8d706519e818be9957a3283 bb3f1292e69997

**Pristojba**

Pristojbena osnovica	10.000,00 kn
Vrsta	Tužba s prijedlogom za određivanje privremene mjere
Obveznik plaćanja	Alija Ribić
Opis plaćanja	-
IBAN primatelja	HR1210010051863000160
Poziv na broj primatelja	HR635045-20735-1052908934
Detalji izračuna	Tar. br. 1. st. 1. i Tar. br. 1. st. 2. - iznos iz Tar. br. 1. st. 1. za tužbu i polovica iznosa iz Tar. br. 1. st. 1. za prijedlog za osiguranje (ukupno 150% iznosa pristojbe iz Tar. br. 1. st. 1.)
Nominalni iznos	600,00 kn
Postotak oslobođenja po osnovi korištenja ovog sustava	50,00 %
Postotak oslobođenja po nekoj drugoj osnovi	0,00 %
Osnova oslobođenja od plaćanja sudske pristojbe	-
Iznos za platiti	300,00 kn
Datum plaćanja	-
Plaćeno	0,00 kn

**Pristojba**

Ostatak	300,00 kn
Veličina priloženog dokumenta	-
Razlog neplaćanja	Obveznik je platio pristojbu izvan e-Komunikacije
Napomena	-